

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Cc: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@gmail.com)
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 2/22/2021 4:42:16 PM
Subject: RE: 1e versie notitie ter voorbereiding op BO
Received: Mon 2/22/2021 4:42:17 PM

Ha [5.1.2e]

Dank voor je update en reactie. Was ook een kort redenerlijtje...

Paar punten:

- Wat bedoel je met huidige berichten van AZ?
- Wooninitiatieven 'LZ pakt dit als het goed is op', ik neem aan dat [5.1.2e] (of een van haar collega's) dit ook weet?
- 'Groepen (inclusief serieuze gevallen) die buiten de boot lijken te vallen', hier morgen even scherp op zijn welke groepen ze dan precies bedoelen. In lijn met onze eerdere vragen naar specifieke groepen en voorstellen vanuit cliëntenorganisaties,

Groet, [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: maandag 22 februari 2021 13:50
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
CC: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@gmail.com)
Onderwerp: RE: 1e versie notitie ter voorbereiding op BO

Ha [5.1.2e]

Als het gaat over het gearceerde deel uit jouw mail, het volgende:

- Ik lees geen redenerlijn, alleen een schets van de uitdaging die we hebben
 - Voor wat betreft zorgverleners hebben we deze uitdaging als volgt opgelost:
 - o Als pgb-zorg via een instelling wordt geleverd, meldt deze instelling de zorgverlener aan voor vaccinatie (uiteraard wanneer deze binnen de doelgroep valt)
 - o Wanneer de pgb-zorg direct bij de pgb-houder wordt geleverd, wordt de pgb-houder behandeld als werkgever.
- Zij ontvangen op het 'go' moment een brief met als bijlage uitnodigingen op naam voor al hun zorgverleners
- o Dit geldt voor de Wlz en Wmo (hulp in het huishouden) zorg. Voor de Zvw (wijkverpleging onder pgb) zorg, zijn de zorgverleners niet bekend en is een alternatieve route bedacht via verzekeraars en SoloPartners
 - o Deze werkwijze is al een tijdje vastgesteld; het 'go' moment voor uitnodigen uiteraard afhankelijk van voorraad vaccins en capaciteit ggd
 - o Enige constante aandachtspunt zijn de kleine wooninitiatieven. Deze zijn niet altijd even goed te bereiken, maar worden behandeld als intelling. Dit pakt LZ als het goed is op omdat het niet alleen pgb-gefinancierd is.
 - o pgb-zorg onder de jeugdwet en de Wmo (begeleiding) vallen onder de groep overige zorgverleners

conclusie die ik trek is dat we voor wat betreft zorgverleners vooral geduld moeten vragen. Het komt echt, maar de huidige berichten over AZ helpen dan ook niet...

verder goed aan jou en collega's in cc te melden dat de aandacht vanuit Per Saldo op dit moment vooral gaat naar de kwetsbare mensen zelf.

Er zijn groepen (inclusief serieuze gevallen) die buiten de boot lijken te vallen binnen het uitnodigingenbeleid. Morgen wordt hier weer aandacht voor gevraagd.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 22 februari 2021 12:41

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @gmail.com >

Onderwerp: FW: 1e versie notitie ter voorbereiding op BO

Ha 5.1.2e

Kan jij even meelesen en reageren op volgende punt dat is ingebracht door cliëntenorganisaties. Gaat oa over de status van pgb-gefinancierde zorgverleners voor kwetsbare mensen thuis iirt vaccinaties. Klopt de onderstaande redeneerlijn en kan je een update geven van huidige stavaza?

Volgens mij zijn hierover ook Kamervragen gesteld door CDA/CU toch (met input van Per Saldo)?

Dit punt komt waarschijnlijk morgen ook aan de orde in ons overleg om 9u. (en handig om te weten of dit ook een punt voor het BO is).

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e)

Verzonden: maandag 22 februari 2021 11:54

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @gmail.com >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @rijksoverheid.nl >

Onderwerp: RE: 1e versie notitie ter voorbereiding op BO

Ok, even kijken of ik het nu scherp heb. 5.1.2e punt is: vaccinatie voor zorgverlener bij mensen thuis die kwetsbaar zijn (en bijvoorbeeld niet gevaccineerd kunnen worden).

Dat kunnen verschillende groepen zijn, oa:

- Zorgverleners thuis (betaald via pgb): zitten verspreid over verschillende groepen zorgverleners (maakt het complex), aangezien een pgb alleen de financieringsvorm is en er per zorgbranche wordt gevaccineerd, zo zit een deel ook de groep overige zorgverleners.
 - o Checken bij PGB/ 5.1.2e
- Mantelzorg: loopt mee met de 'reguliere' groepen voor vaccinatie (op basis van leeftijd of medische indicatie).
 - o Vraag: houden we deze lijn vast, of vragen we hier uitzondering/discretionaire bevoegdheid via huisarts? Vraag voor PDC-19

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 22 februari 2021 10:40

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @gmail.com >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @rijksoverheid.nl >

Onderwerp: RE: 1e versie notitie ter voorbereiding op BO

Hoi,

Even vanuit de auto terug uit Limburg; dit (zie geel) is precies steeds de onderbouwing geweest, MZ gaan mee met de algemene groep (of moeten zelf onder risicogroepen vallen, dat was eerder de stelling van PDC dat een deel vd mantelzorgers zelf natuurlijk ook bijv oudere zijn)..Zowel het pleidooi voor (voorrang voor) deze groep vanuit clientorg als het standpunt van VWS is volgens mij sinds de jaarwisseling elke week ter sprake gekomen in ons overleg, daar zit m.i. geen rek in aan VWS-zijde.

Vriendelijke groet,



Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: maandag 22 februari 2021 09:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>

Onderwerp: RE: 1e versie notitie ter voorbereiding op BO

Volgens mij is het belangrijke onderscheid hier dat als het om een pgb-zorgverlener gaat die in principe wel meeloopt bij de zorgverleners (al is me nog steeds niet helder of dat nu ook in de praktijk al geregeld is...), maar andere mantelzorgers niet. Weet niet precies wat daar de onderbouwing bij is. **Neem aan een combinatie van een te grote groep en niet af te bakenen.** @5.1.2e kun jij dat nagaan bij 5.1.2e?

We zouden nog kunnen bespreken of de huisarts ook hier een discretionaire bevoegdheid kan krijgen, maar dat lijkt me veel lastiger dan voor de medische groep. Daar is immers het objectieve criterium dat ze die medische indicatie hebben. Die vraag zouden we nog aan PDC-19 kunnen stellen.

5.1.2e
5.1.2e

M 06- 5.1.2e
E 5.1.2e @minvws.nl
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Maatschappelijke Ondersteuning
Postbus 20350, 2500 EJ Den Haag
Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag

Blijf op de hoogte van het programma Onbeperkt meedoen!
Bezoek www.rijksoverheid.nl/onbeperktmeedoen en meld u aan voor [de nieuwsbrief](#) en [het online magazine](#).

Van: 5.1.2e <5.1.2e@iederin.nl>

Verzonden: vrijdag 19 februari 2021 18:57

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@iederin.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e | Patiëntenfederatie
<5.1.2e@patiëntenfederatie.nl>; 5.1.2e @pgb.nl; 5.1.2e @kansplus.nl

Onderwerp: Re: 1e versie notitie ter voorbereiding op BO

Even een korte reactie op t mantelzorgers punt.

Wij bepleiten hun vaccinatie primair om te voorkomen dat zij omvallen / wegvallen als zij besmet zouden raken, als cruciale zorgverlener zonder plan B. Niet primair vanwege de ringbescherming, wellicht wel secundair.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 feb. 2021 om 16:56 heeft [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl> het volgende geschreven:

Dag [5.1.2e]

Dank voor de notitie, dit geeft al een preciezere afbakening van wat we kunnen bespreken tijdens het BO. Om meer focus aan te brengen, hierbij een aantal opmerkingen en vragen ter verdieping.

We reageren op de door jullie gestelde vragen (p2):

- Inventarisatie medische risicogroepen door patientenfederatie: het is belangrijk dat we deze inventarisatie van medische risicogroepen bijtijds zien om een indicatie te geven over het vervolg, en om de kans te vergroten dat zij worden meegenomen in besluitvorming over de vaccinatiestrategie. De nadruk van de vaccinatiestrategie ligt immers bij de bescherming van kwetsbare groepen, op basis van hun medisch risico. Denk bij de uitwerking bijv. aan de groepen met specifieke aandoeningen (en daarbij behorende hoge risico's) die nu niet in de risicogroepen zijn opgenomen.
 - o Heb je al een idee wanneer we deze inventarisatie kunnen verwachten? Daarnaast, een punt voor de agenda BO en bereiden we voor.
- Discretionaire bevoegdheid huisarts: nemen we mee als agendapunt BO en bereiden we voor.
- Mensen met auto-immuunziekten en groep 18-: staan als vragen uit, komen we op terug. Wellicht kunnen we hier eerder antwoord op geven.
- Vaccinatie voor mantelzorgers etc/ringbescherming: over de hypothese, dat vaccinaties zorgen voor (voldoende) vermindering van de transmissie van covid is op dit moment nog niet genoeg bekend. Dit betekent dat vaccineren als ringbescherming voor nu geen optie is voor deze kwetsbare groepen.
 - o Vraag: wat zijn voor jullie passende, uitvoerbare alternatieven ter bescherming van kwetsbare groepen (die niet gevaccineerd kunnen worden)? Voorbeelden kunnen zijn: bepaalde vormen van testen voor mantelzorgers, richtlijnen voor mondmaskers. We horen graag jullie voorstel?
- "Op welke andere manieren kunnen mensen uit de risicogroepen van het RIVM onder de 60 jaar, die langer moeten wachten om gevaccineerd te worden, ondersteund worden om die periode te kunnen overbruggen?"
 - o Wees specifiek in de vraag, wat is jullie verwachting en concrete voorstel hierbij?

Overall: hoe concreter de medische risicogroepen (bijv. aandoening, medisch risico, aantallen) in de inventarisatie en de voorstellen in de notitie zijn uitgewerkt, hoe beter wij het vervolg kunnen voorbereiden.

Lukt het om voor dinsdag een nieuwe versie van jullie notitie te delen, met aandacht voor deze vragen? Dan kunnen we dinsdag hopelijk de agenda vaststellen voor het BO.

Hoor graag of je met deze punten uit de voeten kan, ben bereid om het maandag telefonisch nog toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

<image002.jpg>

[5.1.2e]

[Programma Onbeperkt Meedoen](#) | Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
 5.1.2e | Directie Maatschappelijke Ondersteuning (DMO)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 06 5.1.2e | 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@iederin.nl>

Verzonden: woensdag 17 februari 2021 17:03

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksoverheid.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@patientenfederatie.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@pgb.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@kansplus.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@iederin.nl>

Onderwerp: 1e versie notitie ter voorbereiding op BO

Beste allen,

Binnenkort zal er een bestuurlijk overleg zijn. Ter voorbereiding werken we aan een notitie vanuit de cliënten- en patiëntenorganisaties. Hierbij deel ik een eerste versie met de groepen waar we aandacht voor vragen en de vragen die we in het bestuurlijk overleg aan de orde zouden willen laten komen. De notitie is opgesteld op basis van de inhoud die de afgelopen week is gewisseld tussen de organisaties. Dit zijn de groepen en vragen waar we veelal op terugkomen. Misschien goed om te zeggen dat de notitie zelf tot stand is gekomen tussen KansPlus, Per Saldo en Ieder(in). Het is geen afgeronde versie, maar het kan wel dienen als basis van waaruit we kunnen vertrekken. Ik zou jullie allen willen uitnodigen om hierop te reflecteren en dan kunnen we in de komende dagen de notitie verder aanscherpen.

Alvast een fijne avond.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Programmateam Zorg & Ondersteuning

T 06- 5.1.2e

Werkdagen: 5.1.2e

[<image003.jpg>](#)

Churchillaan 11, 3527 GV Utrecht | Postbus 169, 3500 AD Utrecht | T 030- 5.1.2e
 E 5.1.2e@iederin.nl | www.iederin.nl |

<image012.png>

<image013.png>

<image014.png>

<image015.png>

<image016.png>

<image017.png>